



## Términos de Referencia

### Evaluación Final de Proyecto

#### “Mujeres de base constructoras de resiliencia y paz en Centroamérica”

16.02.2023

## I. Introducción

Centroamérica es una región altamente vulnerable al cambio climático y otros riesgos de desastres. Los impactos en el territorio y en la población son cada vez más frecuentes y severos, agravados por altos niveles de degradación ambiental que provocan escasez de agua, pérdida de medios de vida, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado y migración, fomentando conflictos ambientales por el uso y acceso a los recursos naturales.

Las mujeres rurales e indígenas se encuentran entre los grupos más vulnerables. Viven en los hogares más pobres; tienen menos acceso a la información, los recursos y los espacios de toma de decisiones. Además, durante los conflictos y las emergencias por desastres, las mujeres y las niñas son más vulnerables a la violencia de género.

La región cuenta con leyes, políticas e instancias regionales y nacionales que promueven la igualdad de género. Sin embargo, pocas acciones concretas consideran los intereses estratégicos de las mujeres en la adaptación al cambio climático, la violencia de género y la gestión de conflictos. El proyecto “Mujeres de base constructoras de resiliencia y paz en Centroamérica” apoya la reducción de esas brechas y contribuye con acciones concretas para mitigar el conflicto local agravado por las crisis sociopolíticas que afectan a la región.

Huairou Commission es una ONG internacional creada a partir de una coalición global de mujeres líderes, formada por siete redes presentes en más de 30 países. Busca empoderar a las mujeres de base para mejorar sus prácticas de desarrollo comunitario, influir en las políticas públicas y defender sus derechos.

La presencia global de Huairou Commission y sus fuertes alianzas con las principales redes de mujeres a nivel mundial, con organismos multilaterales (Banco Mundial, agencias de Naciones Unidas, como ONU-Hábitat, ONU Mujeres, UNRRD), y agencias de cooperación internacional, contribuirán al fortalecimiento Sur-Sur, a la cooperación entre mujeres de Centroamérica y otras regiones.

## II. Contexto y objetivos del proyecto

El proyecto “Mujeres de base constructoras de resiliencia y paz en Centroamérica”, en adelante referido como “mujeres resilientes”, dio inicio en noviembre 2019 y finaliza en junio 2023. Se ha desarrollado en comunidades de 4 países de Centroamérica (ver en anexo 1: Zonas de intervención del proyecto), con la participación de las organizaciones de base siguientes<sup>1</sup>:

- 1) Guatemala: Fundación Guatemala (FUNDAGUATEMALA)
- 2) Nicaragua: Unión de Cooperativas de Mujeres Las Brumas
- 3) El Salvador: Asociación Salvadoreña de Apoyo y Promoción de la Mujer (ASAPROMO)
- 4) Costa Rica: Alianza de Mujeres Costarricenses (AMC)

<sup>1</sup> Desde el inicio del proyecto y hasta diciembre 2021 la organización hondureña de mujeres de base “Red Wagucha” participó como socio de Huairou Commission en la implementación del proyecto en comunidades de Honduras, sin embargo, se retiró del proyecto a partir del año 2022.

El proyecto mujeres resilientes se enfoca en la atención de los tres problemas más acuciantes que enfrentan las mujeres en Centroamérica y que constituyen barreras para su resiliencia frente a desastres y el cambio climático:

- Falta de acceso a información, conocimientos y recursos financieros para reducir riesgos.
- Poco acceso a la toma de decisiones y recursos para la reducción de riesgos de desastres (RRD) y adaptación al cambio climático (ACC).
- Alta conflictividad y violencia basada en género.

El proyecto tiene por objetivo que las mujeres de base centroamericanas y sus familias habiten en comunidades más cohesionadas y más resilientes a los desastres, logrando con ello mejorar sustancialmente su calidad de vida.

Cuenta con tres efectos o resultados que son:

**Efecto 1:** Mujeres de base empoderadas e informadas implementan prácticas efectivas de RRD y ACC en sus fincas, comunidades y municipios.

**Efecto 2:** Organizaciones de mujeres de base fortalecidas influyen en la agenda pública regional y local logrando incluir sus intereses estratégicos para facilitar su adaptación al cambio climático, incluyendo la gestión de los riesgos de desastres y conflictos asociados.

**Efecto 3.** Actores locales y regionales, públicos y privados, academia y organizaciones de mujeres dialogan y buscan soluciones conjuntas para la prevención de conflictos, violencia basada en género y la construcción de procesos de paz que mejora los niveles de confianza, tolerancia y cohesión social en comunidades seleccionadas.

### **Hipótesis de impacto**

A través del empoderamiento de las mujeres de base y del fortalecimiento de sus capacidades de diálogo e incidencia y de las sinergias, coordinaciones y alianzas establecidas con los gobiernos locales y nacionales e instancias regionales, se logra influir para que estas atienden las necesidades específicas de las mujeres y toman en cuenta sus experiencias en los planes y políticas públicas.

La participación activa e inclusiva de mujeres y otros grupos desfavorecidos en plataformas de diálogo locales hace que se implementen soluciones consensuadas a los conflictos existentes, y se prevengan conflictos asociados al uso, gestión y acceso a los recursos naturales que influyen en la efectividad de la gestión de riesgos y CC. Esto contribuye a establecer puentes entre los actores municipales y nacionales y las organizaciones de base restableciendo la confianza entre los actores y reduciendo tensiones en las comunidades. Esto conduce a una mayor cohesión social y resiliencia ante desastres que en última instancia contribuyen a la mejora del bienestar de las mujeres y sus familias.

### **Descripción del grupo destinatario**

El grupo destinatario son mujeres de base, en su mayoría rurales, indígenas y pobres que habitan en zonas de alta pobreza y exclusión social. En Guatemala las mujeres beneficiarias son en su gran mayoría de etnia mayas. Mientras que en El Salvador, Nicaragua y Costa Rica son mujeres mestizas.

### **III. Propósito y objetivos de la evaluación**

El propósito de esta evaluación es obtener una valoración independiente de los efectos concretos del proyecto, implementado por las organizaciones de mujeres de base y coordinado por Huairou Commission en Centroamérica, para identificar los cambios en las vidas de las y los participantes

del proyecto, así como oportunidades de escalamiento y replicabilidad de la experiencia. Se espera que la evaluación incluya el enfoque de género y enfoque basado en derechos los cuales son los temas transversales del análisis.

El objetivo de la evaluación es examinar la eficacia del proyecto en relación al marco lógico y su presupuesto, así como las perspectivas frente al impacto y la sostenibilidad.

Las audiencias objetivo y cómo serán utilizados sus resultados se detallan a continuación:

- La evaluación será realizada para uso por el staff de Huairou Comisión, de tal manera que pueda mejorar el desarrollo de propuestas de proyectos a nivel comunitario, la implementación de las actividades y proyectos en curso similares.
- La evaluación será realizada para uso por parte del equipo de proyecto y las organizaciones de mujeres de base en los países participantes, de forma tal que puedan documentar lecciones aprendidas y mejores prácticas del conjunto de actividades.
- La evaluación será realizada para uso por parte de COSUDE, de tal manera que pueda determinar el valor generado por los recursos asignados a la financiación del conjunto de actividades implementadas como parte del proyecto, así como la identificación de experiencias con posibilidad de escalamiento y replicabilidad.

#### **IV. Alcance y criterios de la evaluación**

##### **Alcance**

El alcance de esta evaluación final incluye todos los resultados, productos y actividades contemplados en la implementación del proyecto. Debe cubrir el periodo comprendido entre noviembre 2019 hasta abril 2023. Se contempla la realización de visitas de campo en los territorios seleccionados (muestra) en la cobertura geográfica del proyecto: Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica (ver listado de comunidades en anexo 1).

La consultoría examinará los principales resultados alcanzados tomando como referencia los indicadores del marco lógico. Se espera una medición cuantitativa de los indicadores establecidos en el marco lógico, a nivel de impacto y efectos/outcomes (ver lista de indicadores en anexo 2), así como un análisis cualitativo de la validez y pertinencia de los procesos, metodologías e instrumentos desarrollados; los efectos del proyecto en las beneficiarias tanto a nivel individual como comunitario.

##### **Criterios de evaluación**

Los principales criterios a tener en cuenta serán los siguientes, de acuerdo a este orden de prioridad: Eficacia, impacto y sostenibilidad.

En cada criterio de evaluación, el equipo de evaluación o evaluador/a responderá las siguientes preguntas:

##### **1. Eficacia:**

- ¿Hasta qué punto el proyecto ha logrado los resultados deseados/planificados?
- ¿Cuáles son los principales factores que influyen en el logro/no logro de los resultados esperados del proyecto?
- ¿Hasta qué punto el proyecto se ha adaptado o ha sido capaz de adaptarse a las condiciones externas cambiantes para garantizar los resultados del proyecto?
- ¿Cuáles son las fortalezas, debilidades y lecciones aprendidas de la implementación del proyecto?

## 2. Impacto:

- ¿Cuáles son los efectos acumulativos del proyecto sobre el fortalecimiento de las organizaciones de mujeres de base en lo relativo a la adaptación al cambio climático y reducción de riesgo de desastres?
- ¿Cuál es la contribución en materia de construcción de paz en las organizaciones de mujeres de base?
- ¿Cuáles son los efectos no deseados tanto positivos y negativos, que se han alcanzado con el proyecto?
- ¿Cuál es el impacto y contribución directa de los mecanismos de articulación a nivel nacional y regional promovidos por el proyecto?

## 3. Sostenibilidad:

- ¿En qué medida se han incorporado componentes relacionados al plan de salida del proyecto de cara a la sostenibilidad?
- ¿En qué medida las organizaciones de mujeres de base participantes han logrado la apropiación/empoderamiento para continuar las actividades que contribuyen al logro de los resultados del proyecto?
- ¿Qué factores pueden favorecer o limitar que los efectos/el impacto producido por el proyecto perduren una vez finalizado el mismo?

## V. Metodología

La metodología debe incluir:

- **Trabajo de escritorio:**
  - **Reuniones de coordinación:** Reunión de arranque con la Oficina de COSUDE en Managua, briefing con COSUDE y Huairou Commission, reuniones de seguimiento con COSUDE, presentación y discusión del informe preliminar y presentación del informe final.
  - **Revisión de documentos del proyecto**, entre ellos: solicitud de crédito, contrato, propuesta, informes, planes de trabajo, datos de seguimiento, reportes financieros, planes operativos, estrategias y orientaciones pertinentes.
  - **Diseño de los procesos metodológicos de recolección de datos**, incluyendo la construcción o adaptación de cuestionarios, especificaciones técnicas de grupos focales si los hubiese, etc.
- **Trabajo de campo:** El equipo de evaluación o evaluador/a debe utilizar un enfoque participativo y de género mediante la inclusión de entrevistas/encuestas con representantes de gobierno a nivel nacional/local/regional, actores clave a nivel nacional/local/regional (pej: CEPREDENAC), personal del donante, socio implementador y organizaciones de mujeres de base.

Preguntas e indicaciones de otras cuestiones más específicas deben ser desarrolladas por el equipo de evaluación o evaluador/a en su informe de inicio.

## VI. Entregables

El equipo de evaluación o evaluador/a deberá entregar los siguientes productos entregables:

- **Informe de inicio (inception report)** (breve entregable de 2-3 páginas): el cual debe incluir una matriz de evaluación, herramientas de recolección de datos, la lista de personas a ser entrevistadas, la documentación o información necesaria como complemento a la que ya le ha sido entregada, cronograma/plan de trabajo actualizado, mencionando a detalle la metodología de la evaluación.

- **Informe preliminar/borrador** (máximo 30 páginas): Posterior a la recolección de datos, se entregará un informe preliminar/borrador indicando los hallazgos, conclusiones y recomendaciones preliminares, para identificar brechas de información o aclarar cualquier inquietud sobre la implementación del proyecto. Este informe se presentará al equipo de COSUDE y Huairou Commission.
- **Informe Final** (máximo 30 páginas): incluyendo conclusiones, perspectivas y recomendaciones y rescatando reflexiones y reacciones (retroalimentación) de la presentación del informe preliminar. También preparará una presentación de la evaluación destacando principales resultados, lecciones aprendidas y recomendaciones. Esta presentación será realizada al equipo de COSUDE, Huairou Commission y las organizaciones de mujeres de base participantes.

Se debe incluir como parte de los anexos al reporte la herramienta “Grilla de valoración para los criterios del CAD” (ver anexo 3).

El informe final aprobado será presentado en 2 copias papel con su respectiva copia digital en Word, Excel u otro editable que haya sido utilizado.

## **VII. Documentación**

El/la consultor/a tendrá acceso a todos los documentos relevantes del proyecto necesarios para la evaluación. La Oficina de Cooperación Suiza en Managua compartirá documentos tales como:

- Convenio con el socio, incluyendo presupuestos.
- Documento del proyecto y documentos ajustados incluyendo notas técnicas.
- POA's, informes operativos, informes financieros.
- Informes de las misiones de supervisión y visitas de campo.
- Otros documentos pertinentes.

La coordinadora del proyecto (Huairou Commission) entregará documentos metodológicos y técnicos y complementará documentación requerida por la consultoría.

### VIII. Cronograma de trabajo

No.	Actividades	Feb		Marzo				Abril				Mayo					Junio				
		III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	
		20	27	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29	5	12	19	26	
1	Publicación de TdRs	X						S E M A N A													
2	Plazo para aclaraciones			X																	
3	Presentación de ofertas				X																
4	Apertura y Adjudicación					X															
5	Firma del contrato						X														
6	Reunion de arranque							S A N T A	X												
7	Reporte inicial (inception report)									X											
8	Trabajo de campo										X	X	X								
9	Entrega del informe preliminar															X					
10	Presentación del informe preliminar																X				
11	Incorporación de retroalimentación																X				
11	Entrega del informe final																		X		
12	Presentación de informe final																			X	

### IX. Perfil y competencias

La evaluación del proyecto será conducida de forma externa e independiente.

El equipo de evaluación o evaluador/a deberá cumplir como mínimo con los siguientes requerimientos:

- Conocimiento y experiencia profesional en el ámbito de desarrollo, adaptación al cambio climático y reducción de riesgos de desastres con población vulnerable. Experiencia internacional es deseada.
- Conocimiento y experiencia de trabajo en el contexto centroamericano es indispensable
- Conocimiento y experiencia profesional de al menos 3 años en contextos humanitarios complejos.
- Experiencia de haber llevado a cabo al menos 3 evaluaciones de proyectos de desarrollo en temáticas tales como: participación política de las mujeres, adaptación al cambio climático, construcción de paz, reducción de riesgo de desastres, derechos humanos, protección, entre otros.
- Conocimiento del enfoque de género y de su adaptación a la implementación de los proyectos.
- Experiencia en recolección de datos, análisis, y desarrollando entrevistas y grupos focales.
- Habilidades para hablar y escribir en español.

## **X. Forma de aplicación**

La propuesta debe incluir una oferta técnica y financiera que contenga:

- Descripción del marco de la evaluación.
- Descripción de la metodología y recursos que se piensan utilizar.
- Plan de trabajo, cronograma detallado.
- Presupuesto (Anexo 4).
- Hojas de vida del evaluador/a o del equipo de evaluación indicando el evaluador/a principal.

Plazo para solicitar cualquier aclaración por parte de la Cooperación Suiza: Hasta el miércoles 08 de marzo 2023, al correo [managua@eda.admin.ch](mailto:managua@eda.admin.ch), especificar en el asunto “**Aclaraciones TdR - Evaluación Final Proyecto Mujeres Resilientes**”

**Fecha límite de recepción de ofertas: viernes, 17 de marzo 2023, al correo [managua@eda.admin.ch](mailto:managua@eda.admin.ch), especificando en el asunto “Oferta Evaluación Final - Proyecto Mujeres Resilientes”.**

Fecha: .....

Firma: .....

## Anexo 1. Zonas de intervención del proyecto

Organización	País	Zona de intervención
Fundación Guatemala (FUNGUA)	Guatemala	Chimaltenango: San Juan Comalapa y Patzún; Izabal: en Livingston y Morales; San Marcos: Ciudad San Marcos; Petén: Sayaxché; Sacatepequez: El Hato; Ciudad de Guatemala: zona 3 y zona 7 Quiché: Nebaj; Sololá: Nahualá; Escuintla: 3 comunidades afectadas por la erupción el Volcán de Fuego.
Unión de Cooperativas de Mujeres Las Brumas LAS BRUMAS	Nicaragua	Departamento de Jinotega: Jinotega, La Concordia, El Cua y Wiwilí.
Asociación Salvadoreña de Apoyo y Promoción de la Mujer (ASAPROMU)	El Salvador	Departamentos de Santa Tecla y San Salvador.
Alianza de Mujeres Costarricenses (AMC)	Costa Rica	A nivel nacional

## Anexo 2. Tabla de Impacto/Outcomes e Indicadores

Impacto	Indicadores clave
<p>Contribuir a que 2000 mujeres de base centroamericanas y sus familias sean más resilientes al cambio climático y que mejoren sus capacidades para construir procesos locales de paz en la región.</p>	<p>Número de mujeres/ familias centroamericanas que se perciben más resilientes ante el cambio climático.</p>
	<p>Número de mujeres de base que participan e inciden activamente en espacios de toma de decisiones a diferentes niveles (Local, municipal, nacional y regional)</p>
	<p>% comunidades que perciben mejoras en los niveles de confianza, tolerancia, cohesión social.</p>
Efectos/Outcomes	Indicadores clave
<p><b>Efecto 1</b> Mujeres de base empoderadas e informadas adoptan prácticas efectivas de ACC en sus fincas, comunidades y municipios.</p>	<p>Número de mujeres que lideran procesos exitosos de ACC en sus comunidades, municipios y a nivel centroamericano.</p>
	<p>Número de mujeres/ familias/comunidades que adoptan prácticas efectivas de ACC</p>
	<p>Número de mujeres de base con acceso a información y uso tecnología que mejora su ACC en sus comunidades.</p>
<p><b>Efecto 2:</b> Organizaciones de mujeres de base empoderadas influyen en la agenda pública regional y local logrando incluir sus intereses estratégicos para facilitar su adaptación al cambio climático, incluyendo la gestión de los riesgos y conflictos asociados.</p>	<p>Número de Políticas, agendas y planes de trabajo regionales y nacionales que incluyen aportes de calidad, conocimientos, experiencias y necesidades estratégicas de las mujeres.</p>
	<p>% de mujeres empoderadas que lideran/ promueven procesos de incidencia, diálogo, para posicionar sus intereses estratégicos en temas relevantes para ellas y expresan su satisfacción por su participación y/o de su organización en estos procesos</p>
	<p>No. de organizaciones de mujeres de base que han mejorado su influencia y presencia en espacios de dialogo regionales, nacionales y locales en temas relevantes para ellas.</p>
<p><b>Efecto 3:</b> Actores locales y regionales, públicos y privados, academia y organizaciones de mujeres dialogan y buscan soluciones conjuntas para la prevención de conflictos y la construcción de procesos de paz que mejora los niveles de confianza, tolerancia y cohesión social en comunidades seleccionadas</p>	<p>Número de personas (M / H) de grupos vulnerables particularmente mujeres de etnias indígenas y pobres, empoderadas que participan en procesos relevantes de paz, desarrollo y políticos.</p>
	<p>Número de casos/procesos/organizaciones en donde las mujeres conducen o promueven procesos efectivos de prevención y gestión de conflictos locales mediante redes constructoras de paz.</p>
	<p>Número de mujeres y hombres (niñas y niños) víctimas de violencia física, sexual o psicológica que reciben atención sicosocial, médico o apoyo legal.</p>

### Anexo 3. Grilla de valoración para evaluaciones de proyecto/programa de las intervenciones de la COSUDE

Versión: 30.06.2020

**Nota:** Esta grilla de valoración se usa para las evaluaciones de los proyectos y programas financiados por la COSUDE (en adelante, referidos conjuntamente como una «intervención»). Se basa en los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE.<sup>2</sup> En las evaluaciones de mitad de período, la valoración requiere analizar la probabilidad de lograr impacto y sostenibilidad. Todos los subcriterios aplicables deberían puntuarse y debería ofrecerse una breve explicación.

Añada el número correspondiente (0-4) que represente su valoración de los subcriterios en la columna «puntuación»:

0 = Sin valoración

1 = Muy satisfactorio

2 = Satisfactorio

3 = Insatisfactorio

4 = Muy insatisfactorio

Aspectos clave basados en los criterios del CAD	Puntuación (escriba únicamente enteros: 0; 1; 2; 3; 4)	Justificación (facilite una breve explicación de su puntuación o porqué el criterio se ha dejado sin valorar)
<b>Pertinencia</b> <b>Nota:</b> La valoración aquí captura la pertinencia de los objetivos y el diseño <i>en el momento de la evaluación</i> . En el informe de evaluación, deberían discutirse tanto la pertinencia en la fase de diseño como en el momento de la evaluación.		
1. En qué medida los objetivos de la intervención dan respuesta a las necesidades y prioridades del grupo meta.		Haga clic aquí para introducir texto.
2. En qué medida los objetivos de la intervención dan respuesta a las necesidades y prioridades de las partes interesadas afectadas de modo		Haga clic aquí para introducir texto.

<sup>2</sup> Para información sobre las revisiones de 2019 del marco de evaluación, consulte: Better Criteria for Better Evaluation. Revised Evaluation Criteria. Definitions and Principles for Use, Red OCDE/CAD de Evaluación del Desarrollo, 2019.

indirecto (no incluidas en el grupo meta, p. ej., el gobierno, la sociedad civil, etc.) en el país de la intervención.		
3. En qué medida qué elementos del diseño fundamental de la intervención (como la teoría del cambio, la estructura de los componentes del proyecto, la selección de servicios y de contrapartes de la intervención) refleja adecuadamente la necesidades y prioridades del grupo meta.		Haga clic aquí para introducir texto.
<b>Coherencia</b>		
4. Coherencia interna: en qué medida es compatible la intervención con otras intervenciones de la cooperación al desarrollo de Suiza en el mismo país y campo temático (coherencia, complementariedad y sinergias).		Haga clic aquí para introducir texto.
5. Coherencia externa: en qué medida es compatible la intervención con intervenciones de otros actores en el país y campo temático (complementariedad y sinergias).		Haga clic aquí para introducir texto.
<b>Eficacia</b>		
6. En qué medida los enfoques/las estrategias durante la implementación son adecuados para lograr los resultados deseados.		Haga clic aquí para introducir texto.
7. En qué medida la intervención ha cumplido o se espera que cumpla los objetivos deseados (Outputs y Outcomes).		Haga clic aquí para introducir texto.
8. En qué medida la intervención ha logrado o se espera que logre los resultados deseados en relación con los temas transversales.		Haga clic aquí para introducir texto.
<b>Eficiencia</b>		
9. En qué medida la intervención obtiene los resultados (Outputs, Outcomes) de forma rentable.		Haga clic aquí para introducir texto.
10. En qué medida la intervención consigue los resultados (Outputs, Outcomes) de forma puntual (dentro del calendario previsto o de forma razonablemente ajustada al calendario).		Haga clic aquí para introducir texto.
11. En qué medida los mecanismos de gestión, monitoreo y pilotaje apoyan la implementación eficiente.		Haga clic aquí para introducir texto.
<b>Impacto</b>		
12. En qué medida la intervención ha generado o se espera que genere «efectos de más alto nivel» como se define en el documento de diseño de la intervención.  <b>Nota:</b> cuando se valore este criterio, el foco principal son los «efectos de más alto nivel» deseados. En caso de que puedan detectarse efectos negativos o positivos inesperados <i>significativos</i> , deben especificarse en la columna de justificación, sobre todo si afectan a la puntuación.		Haga clic aquí para introducir texto.
<b>Sostenibilidad</b>		

13. En qué medida las contrapartes son capaces y están motivadas (capacidad técnica, apropiación) para continuar las actividades que contribuyan a la consecución de los Outcomes.		Haga clic aquí para introducir texto.
14. En qué medida las contrapartes cuentan con los recursos financieros para continuar las actividades que contribuyen a la consecución de los Outcomes.		Haga clic aquí para introducir texto.
15. En qué medida los factores contextuales (p. ej., legislación, política, situación económica, demandas sociales) favorecen la continuación de las actividades que desembocan en los Outcomes.		Haga clic aquí para introducir texto.

Información adicional (de ser necesaria): Haga clic aquí para introducir texto.

Título de la intervención: Haga clic aquí para introducir texto.

Calificador(es): Haga clic aquí para introducir texto.

Fecha: Haga clic aquí para introducir texto.



## Anexo 4. Presupuesto

 Schweizerische Eidgenossenschaft Confédération suisse Confederazione Svizzera Confederaziun svizra					
<b>Mandato local para Consultorías: Presupuesto</b>					
Este presupuesto se utiliza para mandatos de consultorías sencillas sin implementación de proyectos					
<b>Nombre Proyecto</b>					
					Moneda
<b>Nombre Consultor/Compañía:</b>		<b>Duración prevista del mandato:</b>			
		de:		al:	
					<b>Total</b>
Código	Función/ Designación	Precio/Unid.	Unidad	Cantidad	Costo
1	<b>Remuneración Consultores</b>				
	Nombre y Cargo		día		0.00
	Nombre y Cargo		día		0.00
	Nombre y Cargo		día		0.00
	Nombre y Cargo		día		0.00
	<b>Total remuneración consultores</b>				<b>0.00</b>
2	<b>Gastos de Viaje ( costos reales)</b>				
	<b>País</b>				
	Alimentación		día		0.00
	Hospedaje		día		0.00
	Impuestos de salida		día		0.00
	Transporte		día		0.00
	<b>Honduras visitas de campo</b>				
	Alimentación		día		0.00
	Hospedaje		día		0.00
					0.00
	<b>País Nicaragua*</b>				
	Boleto		viaje		0.00
	Alimentación		día		0.00
	Hospedaje		día		0.00
	Transporte				0.00
	<b>Total gastos de viaje</b>				<b>0.00</b>
	<b>Otros gastos</b>				
	Traslado en taxi		unidad		0.00
	Impuestos				0.00
	Otros (detallar)				0.00
					0.00
	<b>Total otros gastos</b>				<b>0.00</b>
	<b>TOTAL Mandato</b>				<b>0.00</b>
* Estos gastos serán únicamente para viajes fuera de Managua					
	<b>Gastos de viaje pagados directamente por COSUDE</b>				
	Boleto		1.00		0.00
	<b>Gasto TOTAL Contrato</b>				<b>0.00</b>