



Notification aux Parties à la Convention concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale, faite à Lugano le 30 octobre 2007

I. Modifications des annexes I à III de la Convention

L'Union européenne, le 28 mars 2011, ainsi que la Suisse, le 29 avril 2011, ont informé le dépositaire, conformément à l'article 77, paragraphe 1, de la Convention, des modifications suivantes des listes qui figurent aux annexes I à III de la Convention:

«[Annexe I

Les règles de compétence nationales visées à l'article 3, paragraphe 2, et à l'article 4, paragraphe 2, de la présente convention sont les suivantes:]

- en Bulgarie: l'article 4, paragraphe 1, point 2, du code de droit international privé,
- en Estonie: l'article 86 du code de procédure civile (*tsiviilkohtumenetluse seadustik*),
- en Finlande: le chapitre 10, article 18, paragraphe 1, premier et deuxième alinéas, du code de procédure judiciaire (*oikeudenkäymiskaari/ rättegångsbalken*),
- en Pologne: l'article 1103, paragraphe 4, du code de procédure civile (*Kodeks postępowania cywilnego*),
- au Portugal: l'article 65, paragraphe 1, point a, du code de procédure civile (*Código de Processo Civil*), dans la mesure où il peut comprendre des règles de compétence exorbitantes, telles que celle des juridictions du lieu où se trouve la succursale, l'agence ou un autre établissement [situé(e) au Portugal] lorsque l'administration centrale (située à l'étranger) est la partie assignée, et l'article 10 du code de procédure du travail (*Código de Processo do Trabalho*), dans la mesure où il peut comprendre des règles de compétence exorbitantes, telles que celle des juridictions du lieu de domicile du demandeur dans les actions relatives à un contrat de travail intentées par le salarié contre l'employeur,
- en Suisse: l'article 4 de la loi fédérale sur le droit international privé (for du lieu du séquestre/*Gerichtsstand des Arrestortes/foro del luogo del sequestro*),

[Annexe II

Les juridictions ou autorités compétentes auprès desquelles la requête visée à l'article 39 de la présente convention est présentée sont les suivantes:]

- en Bulgarie: le "окръжния съд",
- en Suisse: le tribunal cantonal de l'exécution/*kantonales Vollstreckungsgericht/giudice cantonale dell'esecuzione*,
- au Royaume-Uni:
[...]
- (b) en Ecosse, la "Court of Session" ou, s'il s'agit d'une décision en matière alimentaire, la "Sheriff Court", saisie par les Scottish Ministers;
- [...],

[Annexe III

Les juridictions devant lesquelles les recours visés à l'article 43, paragraphe 2, de la présente convention sont portés sont les suivantes:]

- en Espagne: le "Juzgado de Primera Instancia" qui a rendu la décision contestée, la *Audiencia Provincial* statuant sur le recours,
- en Suisse: le tribunal cantonal supérieur,»

L'Union européenne a fait savoir que les modifications touchant ses Etats membres sont rendues nécessaires à la suite du Règlement (CE) N° 280/2009 de la Commission du 6 avril 2009, entré en vigueur le 8 avril 2009, et du Règlement (UE) N° 416/2010 de la Commission du 12 mai 2010, entré en vigueur le 14 mai 2010. La Suisse a pour sa part fait savoir que ses propres modifications sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2011.

En application de l'article 77, paragraphe 1, de la Convention, le comité permanent, conformément à l'article 4 du Protocole n° 2, a été consulté et, lors de sa première réunion qui s'est tenue le 3 mai 2011 à Bruxelles, a retenu qu'il n'y avait aucune objection à apporter à ces modifications.

Conformément à l'article 77, paragraphe 1, *in fine*, les parties contractantes fournissent une traduction des adaptations dans leurs langues respectives. Le dépositaire souhaite recevoir ces traductions **si possible d'ici au 15 septembre 2011 au plus tard**, à son adresse courriel staver@eda.admin.ch, afin qu'il puisse adapter les annexes concernées dans toutes les langues de la Convention.

II. Modifications de l'annexe IX de la Convention

En application de l'article 77, paragraphe 2, de la Convention, le comité permanent, conformément à l'article 4 du Protocole n° 2, a été saisi de modifications de l'annexe IX de la Convention. L'Union européenne a demandé l'ajout dans la liste de l'annexe IX de l'Estonie, de la Lettonie, de la Lituanie, de la Pologne ainsi que de la Slovénie et la Suisse a requis la suppression de sa déclaration de cette liste avec effet au 1^{er} janvier 2011. Le comité permanent a adopté ces modifications lors de sa première réunion qui s'est tenue le 3 mai 2011 à Bruxelles. L'annexe IX se lira désormais comme suit:

«Annexe IX

Les Etats et les règles visés à l'article II du protocole n° 1 sont les suivants:

- Allemagne: les articles 68, 72, 73 et 74 du code de procédure civile (*Zivilprozessordnung*) concernant la *litis denuntiatio*,
- Estonie: l'article 214, paragraphes 3 et 4, et l'article 216 du code de procédure civile (*tsivilkohtumenetluse seadustik*) concernant la *litis denuntiatio*,
- Lettonie: les articles 78, 79, 80 et 81 du code de procédure civile (*Civilprocesa likums*) concernant la *litis denuntiatio*,
- Lituanie: l'article 47 du code de procédure civile (*Civilinio proceso kodeksas*),
- Hongrie: les articles 58 à 60 du code de procédure civile (*Polgári perrendtartás*) concernant la *litis denuntiatio*,
- Autriche: l'article 21 du code de procédure civile (*Zivilprozessordnung*) concernant la *litis denuntiatio*,
- Pologne: les articles 84 et 85 du code de procédure civile (*Kodeks postępowania cywilnego*) concernant la *litis denuntiatio* (*przypozwanie*),
- Slovénie: l'article 204 du code de procédure civile (*Zakon o pravdnem postopku*) concernant la *litis denuntiatio*.»

Le dépositaire souhaite recevoir des Parties une traduction dans leurs langues respectives de l'annexe IX dans sa nouvelle version susmentionnée **si possible d'ici au 15 septembre 2011 au plus tard**, à son adresse e-mail staver@eda.admin.ch, afin qu'il puisse adapter les annexes concernées dans toutes les langues de la Convention.

III. Corrections des textes signés

Dans les versions authentiques de la Convention, telle que faite à Lugano le 30 octobre 2007, les erreurs suivantes ont été signalées au dépositaire:

Hongrois:

1. Article 5, chiffre 1, points a) et b), de la Convention
au lieu de:

1. a) *ha az eljárás tárgya szerződés vagy szerződéses igény, akkor a kötelezettség teljesítésének helye szerinti bíróság előtt;*
 - b) *e rendelkezés alkalmazásában, eltérő megállapodás hiányában a kötelezettség teljesítésének helye:*

il faut lire:

1. a) *ha az eljárás tárgya szerződés vagy szerződéses igény, akkor a vitatott kötelezettség teljesítésének helye szerinti bíróság előtt;*
 - b) *e rendelkezés alkalmazásában, eltérő megállapodás hiányában a vitatott kötelezettség teljesítésének helye:*

2. Article 11, paragraphe 3, de la Convention
au lieu de:

(3) *Amennyiben a jog az ilyen közvetlen keresetindítás vonatkozásában lehetővé teszi ...*

il faut lire:

(3) *Amennyiben az ilyen közvetlen keresetindítást szabályozó jog lehetővé teszi ...*

3. Article 19, chiffre 2, point b), de la Convention
au lieu de:

b) *amennyiben a munkavállaló egyik államban sem végez vagy végzett rendszeresen munkát, annak a helynek a bíróságai előtt, ahol a telephely, amely a munkavállalót foglalkoztatta, található vagy található volt.*

il faut lire:

b) *amennyiben a munkavállalonak egyik országban sincs vagy nem volt szokásos munkavégzési helye, annak a helynek a bíróságai előtt, ahol a telephely, amely a munkavállalót foglalkoztatta, található vagy található volt.*

4. Article 24, première phrase, *in fine*, de la Convention
au lieu de:

..., amely előtt az alperes megjelenik. (...)

il faut lire:

..., amely előtt az alperes perbe bocsátkozik. (...)

5. Article 25 de la Convention
au lieu de:

Amennyiben ezen egyezmény által kötelezett valamely állam bíróságához olyan keresettel fordulnak, amelyre a 22. cikk alapján az ezen egyezmény által kötelezett más állam bírósága kizárolagos joghatósággal rendelkezik, a bíróság hivatalból megállapítja joghatóságának hiányát.

il faut lire:

Amennyiben ezen egyezmény által kötelezett valamely állam bíróságához olyan keresettel fordulnak, amelynek fő tárgyára a 22. cikk alapján az ezen egyezmény által kötelezett más állam bírósága kizárolagos joghatósággal rendelkezik, a bíróság hivatalból megállapítja joghatóságának hiányát.

6. Article 27, paragraphe 1, de la Convention
au lieu de:

(1) *Amennyiben azonos jogalapból származó, azonos felek között folyamatban lévő eljárásokat ezen egyezmény által kötelezett különböző államok bíróságai előtt indítottak, a később megkeresett bíróság az elsőként megkeresett bíróság joghatósága megállapításáig hivatalból felfüggeszti az eljárást.*

il faut lire:

(1) Amennyiben azonos *igényből* származó, azonos felek között folyamatban lévő eljárásokat ezen egyezmény által kötelezettségi különböző államok bíróságai előtt indítottak, a később felhívott bíróság az elsőként megkeresett bíróság joghatósága megállapításáig hivatalból felfüggeszti az eljárást.

7. Article 33, paragraphes 2 et 3, de la Convention
au lieu de:

(2) Az az érdekelt fél, aki **valamely jogvita tárgyává határozat elismerését teszi**, az e cím 2. és 3. szakaszában szabályozott eljárásnak megfelelően kérelmezheti annak megállapítását, hogy a határozat elismerhető.
(3) Amennyiben az ezen egyezmény által kötelezettségi valamely állam bíróságán folyó eljárás kimenetele az **elismeréssel kapcsolatos kérdéstől függ**, az említett bíróság joghatósággal rendelkezik e kérdés eldöntésére.

il faut lire:

(2) Az az érdekelt fél, aki **egy jogvítában elsődlegesen egy határozat elismerésére hivatkozik**, az e cím 2. és 3. szakaszában szabályozott eljárásnak megfelelően kérelmezheti annak megállapítását, hogy a határozat elismerhető.
(3) Amennyiben az ezen egyezmény által kötelezettségi valamely állam bíróságán folyó eljárás kimenetele **azon kérdés megválaszolásának függvénye, hogy egy határozat elismerhető-e**, az említett bíróság joghatósággal rendelkezik e kérdés eldöntésére.

8. Article 43, paragraphe 3, de la Convention
au lieu de:

(3) A jogorvoslatot a **peres** eljárási szabályoknak ...

il faut lire:

(3) A jogorvoslatot a **kontradiktórius** eljárási szabályoknak ...

9. Article 68, paragraphe 2, point a), de la Convention
au lieu de:

... vagy birtoklási jog érvényesítése vagy **kinyilvánítása** céljából indították, a vagyontárgy feletti rendelkezéshez szükséges engedély megszerzésére irányul, ...

il faut lire:

... vagy birtoklási jog érvényesítése vagy **megállapítása** céljából indították, a vagyontárgy feletti rendelkezési jogosultság megszerzésére irányul, ...

Suédois:

10. Article 64, paragraphe 2, de la Convention
au lieu de:

2. Denna konvention **skall** dock under alla förhållanden tillämpas
a) i frågor om domstols behörighet, om svaranden har hemvist i en stat där denna konvention, men ingen av de rättsakter som avses i punkt 1 i denna artikel är tillämplig, eller om det av **artiklarna** 22 eller 23 i denna konvention följer att domstolarna i en sådan stat **skall** vara behöriga,
b) i frågor om litispändens och mål som har samband med varandra i enlighet med bestämmelserna i **artikel** 27 och 28, om talan väcks i en stat där denna konvention, men ingen av de rättsakter som avses i punkt 1 i **denna artikel** är tillämplig, eller i en stat där både denna konvention och en av de rättsakter som avses i punkt 1 i **denna artikel** är tillämpliga,
c) i frågor om erkännande och verkställighet, om **varken** ursprungsstaten eller verkställighetsstaten tillämpar någon av de rättsakter som avses i punkt 1 i **denna artikel**.

il faut lire:

2. Denna konvention **ska** dock under alla förhållanden tillämpas
a) i frågor om domstols behörighet, om svaranden har hemvist i en stat där denna konvention, men ingen av de rättsakter som avses i punkt 1 i denna artikel är tillämplig, eller om det av **artikel** 22 eller 23 i denna konvention följer att domstolarna i en sådan stat **ska** vara behöriga,

- b) i frågor om litispendens och mål som har samband med varandra i enlighet med bestämmelserna i **artiklarna** 27 och 28, om talan väcks i en stat där denna konvention, men ingen av de rättsakter som avses i punkt 1 i **den här artikeln** är tillämplig, eller i en stat där både denna konvention och en av de rättsakter som avses i punkt 1 i **den här artikeln** är tillämpliga,
- c) i frågor om erkännande och verkställighet, om **antingen** ursprungsstaten eller verkställighetsstaten **inte** tillämpar någon av de rättsakter som avses i punkt 1 i **den här artikeln**.

Pour autant qu'aucune Partie ne dépose d'objection **jusqu'au 15 septembre 2011**, le dépositaire effectuera ces corrections dans l'original et délivrera le procès-verbal de rectification y relatif. Les corrections s'appliqueront également aux copies certifiées conformes de la Convention, que le dépositaire tient à disposition, conformément à sa notification du 29 février 2008 (LUG 1/08).

La présente notification est faite par le Conseil fédéral suisse en sa qualité de dépositaire (www.dfae.admin.ch/depositaire) et en application de l'article 78 de la Convention.

Berne, le 15 juin 2011

